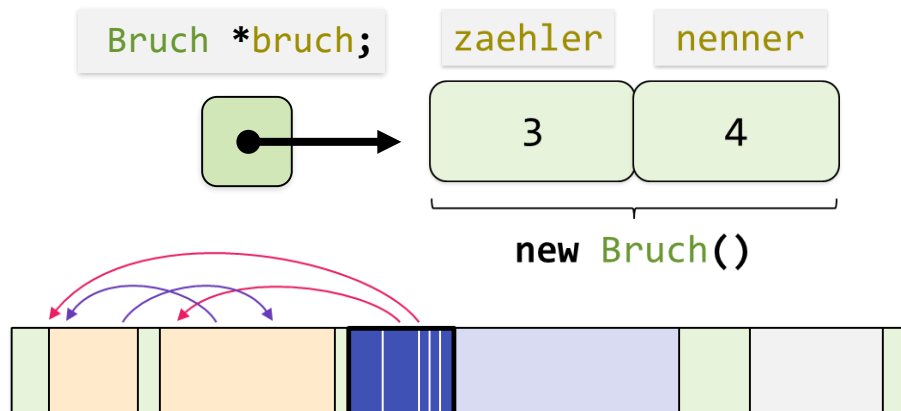


Einführung in die Softwareentwicklung

SOMMERSEMESTER 2020



Foliensatz #06

Generische Programmierung

Low-Level ist gefährlich

Wir haben bisher gesehen:

- C++ kann nah an Maschinenebene arbeiten
- Schnell, effizient, sehr kontrollierbar
- Aber Gefahr bez. Speichersicherheit
 - Speicherlecks
 - Ungültige Zeiger
 - z.B. Bereichsüberschreitungen („Buffer Overrun“)
 - z.B. doppelte Freigabe, Zugriff nach Freigabe (delete/free)
 - z.B. Verweise auf bereits abgebaute Stack-Variablen

Lösung: Kapselung in Bibliotheken

Sichereres C++

Schnell + Sicher?

- Beschränke kritischen Code auf wenige Bausteine
- Analysiere & teste diese gut
- Danach Arbeit mit abstrakteren, weniger fehleranfälligen „higher-level“ Komponenten

Stichwort: „Efficient Low-Level Abstractions“

- Wir schauen uns das ganze an einem Beispiel an
 - Container für Daten: Dynamisches Array
 - Alternative zu „DatenTyp* somePtr“
 - Mehr Komfort, Checks möglich

Containerklassen



fortgeschritten

Klasse für Listen (Arrays)

Containerklasse: Listen

```
struct IntList {
    int *memory;
    int size;
    // Konstruktor
    IntList(unsigned initialSize = 0) {
        memory = new int[initialSize]; // Speicher reservieren (0 erlaubt)
        size = initialSize;
    }
    // Neu: Destruktor (bei Löschen des Objektes)
    ~IntList(unsigned initialSize = 0) {
        delete[] memory; // Speicher freigeben
    }
    // Zugriff auf Elemente
    int &operator[](unsigned index) {
        if (index >= size) {throw std::out_of_range("out of bounds");}
        return memory[index]; // ↑↑ Neu: Exceptions – ähnlich wie in Python
    }
};
```

Klasse für Listen (Arrays)

Containerklasse: Listen

```
struct IntList {  
    ...  
    // copy-Konstruktor  
    IntList(const IntList &other) {  
        memory = new int[other.size]; // Speicher reservieren  
        size = other.size;           // Daten kopieren  
        for (int i=0; i<size; i++) { // Daten kopieren  
            memory[i] = other.memory[i];  
        }  
    }  
    // Zuweisungsoperator  
    void operator=(const IntList &other) {  
        delete[] memory;  
        memory = new int[other.size]; // Speicher reservieren  
        size = other.size;           // Daten kopieren  
        for (int i=0; i<size; i++) { // Daten kopieren  
            memory[i] = other.memory[i];  
        }  
    }  
}
```

Benutzung

```
IntList *doSomething(int num) {
    IntList l1(3);
    for (int i=0; i<42; i++) {
        IntList l2(3); // Konstrukturaufruf l2! (42 mal!)
        l2[0] = 23;
        l2[1] = 42;
        l2[2] = 1337;
    } // Destrukturaufruf l2! (42 mal!)
    IntList *l3 = new IntList(3); // Konstrukturaufruf l3
    return l3; // l3 überlebt return, da auf Heap angelegt
} // Destrukturaufruf l1! (einmal pro Aufruf von doSomething)

void main() {
    IntList *my_l = doSomething();
    my_l[2] = 1337;
    delete my_l;
}
```

RAII – Halbautomatischer Speicher

```
{  
    IntList l2(3); // Konstruktor  
    l2[0] = 23;  
    l2[1] = 42;  
    l2[2] = 1337;  
} // Destruktor (automatisch)
```

„RAII“-Stil

```
{  
    IntList *l2 = new IntList(3);  
    l2[0] = 23;  
    l2[1] = 42;  
    l2[2] = 1337;  
}  
...  
delete l2;
```

Kein „RAII“-Stil

(üblich auch in JAVA, dort ohne delete)

RAII

- „Resource Acquisition Is Initialization“
- Lokale Variablen benutzen, um Ressource (z.B. Speicher) automatisch freizugeben
- **Tipp:** Nutzen, wann immer möglich (geht nicht immer)

Speicherverwaltungsstrategien

Wir brauchen ein Architekturmodell

- RAII
 - Einfach und sicher, aber Lebensdauer beschränkt auf Blöcke
 - Keine „Persistenz“ (z.B. Dokument einer Anwendung)
- „Ownership“-Modell
 - Baumstrukturierter Objektgraph
 - Eltern-Objekt ist „Owner“ der Kinder (verantwortlich für delete)
 - Querverweise (non-owned) möglich, kein delete
- Referenz-Counting
 - Für azyklisch-gerichtete Graphen (mehrere Owner)
- Allgemeine Graphen: Sonderlösungen oder GC

Generische Container



Container für verschiedene Typen

Containerklasse: Listen

```
template <typename T>
struct List {
    T *memory;
    int size;
    // Konstruktor
    List(unsigned initialSize = 0) {
        memory = new T[initialSize]; // Speicher reservieren (0 erlaubt)
        size = initialSize;
    }
    // Destruktor (bei Löschen des Objektes)
    ~List(unsigned initialSize = 0) {...}
    // Zugriff auf Elemente
    T &operator[](unsigned index) {...}
    // Copy-Constructor
    List(const List<T> &other) {...}
    // Zuweisungsoperator
    void operator=(const List<T> &other) {
};
```

Templates

```
List<int> l1(3);  
l1[0] = 23;  
l1[1] = 42;  
l1[2] = 1337;
```

```
List<double> l2(3);  
l2[0] = 23.0;  
l2[1] = 42.0;  
l2[2] = 1337.0;
```

```
List<Bruch> l3(1);  
l3[0].zaehler = 23.0;  
l3[0].nenner = 42.0;
```

Statische Typisierung

- Erfordert genaue Typspezifikation
- Viele doppelte Tipparbeit

Lösung: „templates“ (generische Programmierung)

- Typparamter für Klassen/Structs oder Funktionen
- Benutzung mit Spitzen Klammern (s.o.)

Generische Programmierung



Vertiefung

Templates in C++

„Generische Programmierung“

- Eine Form von Polymorphie
- Der selbe Code kann unterschiedliche Dinge tun
- Andere Datentypen führen zu anderem Verhalten

Werkzeug in C++: Templates

- Präambel „**template** <...>“ erzeugt generischen
 - Typ (struct/class)
 - Member-Funktion (von structs/classes)
 - Funktion (alleinstehend)
- Benutzung mit **Typ**<...> bzw. **Funktion**<...>

Beispiele

```
// Generischer Typ
template <typename T>
struct List {
    T *memory;
    ...
};

// Generische Funktion
template <typename T>
T square(T val) {
    return val*val;
}

// Member-Template
struct IntList {
    int *memory;
    template <typename T>
    void setElementAs(unsigned i, const T val)
        {memory[i] = (int)val;}
};
```

```
// Benutzung generischer Klassen
List<int> a;
b = List<int>();
```

```
// Benutzung generischer Funkt.
float a = square(2.0f); // implizit
double b = square<double>(2); // explizit
```

```
// Benutzung generischer Memberf.
IntList a;
a.setElementAs<double>(2.0);
a.setElementAs(2.0f); // implizit
```

Explizite Spezialisierung

```
// Beispiel für Member-Templates; funktioniert mit allen Templates
struct IntList {
    int *memory;

    ...

    template <typename T>
    void setElementAs(unsigned i, const T val) {
        static_assert(false, "Type not permitted."); // requires C++11 or later
    }

    template <>
    void setElementAs<int>(unsigned i, const int val) {
        memory[i] = val;
    }

    template <>
    void setElementAs<double>(unsigned i, const double val) {
        memory[i] = (int)val;
        cout << "Warning: had to round value.";
    }
};
```


Template Parameter

```
// Generisches Dictionary (langsam mit Liste)
template <typename KeyType, typename ValueType>
struct Dictionary {
    struct Entry { // lokale Definition erlaubt (Name außerhalb ist Dictionary::Entry)
        ValueType val;
        KeyType key;
    };
    List<Entry> allEntries; // Speichert alle Einträge
    const ValueType &operator[](const KeyType &key) const {
        for (int i=0; i<allEntries.size(); i++) {
            if (allEntries[i].key == key)
                return allEntries[i].value;
        }
        throw SomeException(...);
    }
};
```

// read-only (Instanz nicht beschreiben)
// kann überladen werden! (r/w extra)



```
// Benutzung
Dictionary<string, int> a;
...
cout << a["Hello"];
```

Integer-Parameter

Containerklasse: Listen

```
template <typename T, unsigned size>
struct FixedList { // Speicher reservieren
    T memory[size];

    // Konstruktor nicht nötig
    // Speicher ist bereits reserviert!
    FixedList() {}
    // Destruktor auch nicht nötig
    ~FixedList() {}

    // Zugriff auf Elemente
    T &operator[](unsigned index) {...}
    // Copy-Constructor
    FixedList(const FixedList<T,size> &other) {...}
    // Zuweisungsoperator
    void operator=(const FixedList<T,size> &other) {...}
}
```

```
// Benutzung
FixedList<double, 3> threeDVector;

// Man kann auch Namen vergeben
// (geht mit allen Typen!)
typedef FixedList<float,3> Vector3f;
typedef FixedList<double,3> Vector3d;

Vector3f v = Vector3f();
```

Python FTW

Gibt es templates in Python?

- Nicht notwendig!
- Jedes Unterprogramm ist generisch!

```
def square(a):  
    return a*a
```

- Dynamisch typisiert
- Jeder Objekttyp kann benutzt werden
- Nachteil: Prüfung erst bei Ablauf
 - Fehler werden spät gefunden
 - Weniger Information über Funktion
 - Langsam

Duck-Typing

„Duck Typing“

- Typen in C++ templates arbeiten wie Python Typen, nur zur Übersetzungszeit:
 - Bei Übersetzung der Instantiierung:
 - Konkrete Typen einsetzen
 - „Als wäre es so eingetippt worden“
 - Prüfen, ob der Code Sinn macht
 - Wenn ja: So übersetzen
 - Wenn nein: (Kryptischer) Fehler
- Python
 - Typen zur Laufzeit einsetzen
 - Code wird erfolgreich ausgeführt, wenn er Sinn macht